



CITTA' di ROSSANO
(Provincia di Cosenza)
www.comune.rossano.cs.it

COPIA

Deliberazione della Giunta Comunale – N. 298

OGGETTO: APPROVAZIONE VALUTAZIONE FINALE DEI DIRIGENTI PROPOSTA DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE PER ASSEGNAZIONE RETRIBUZIONE DI RISULTATO RIFERITA ALL'ATTIVITA' SVOLTA NELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2011

L'anno duemiladodici, addì DUE, del mese di NOVEMBRE, in Rossano, nella Casa Comunale, alle ore 17,00, si è riunita la Giunta Comunale, convocata nei modi di legge. Sono presenti i Sigg.:

1. Antoniotti Giuseppe	Sindaco	<input checked="" type="checkbox"/> Presente	<input type="checkbox"/> Assente
2. Caputo Guglielmo	Vice Sindaco	<input checked="" type="checkbox"/> Presente	<input type="checkbox"/> Assente
3. Grispino Vincenzo	Assessore	<input type="checkbox"/> Presente	<input checked="" type="checkbox"/> Assente
4. Librandi Giuseppe	Assessore	<input type="checkbox"/> Presente	<input checked="" type="checkbox"/> Assente
5. Otranto Eugenio	Assessore	<input checked="" type="checkbox"/> Presente	<input type="checkbox"/> Assente
6. Pizzuti Stella	Assessore	<input type="checkbox"/> Presente	<input checked="" type="checkbox"/> Assente
7. Sifonetti Giuseppe	Assessore	<input checked="" type="checkbox"/> Presente	<input type="checkbox"/> Assente

Assume la presidenza Giuseppe Antoniotti nella sua qualità di Sindaco, con l'assistenza del Vice Segretario Generale dr. Giuseppe Passavanti.

Constatato che il numero dei presenti è legale, il Presidente dichiara aperta la seduta e sottopone alla Giunta la trattazione dell'argomento in oggetto.

PARERI
Sulla proposta di deliberazione
(art.49, comma 1°, D.L.vo 267/2000)
PER LA REGOLARITA' TECNICA

Affari Istituzionali

Si esprime parere favorevole con riferimento a leggi e regolamenti vigenti in materia e con le motivazioni espresse in delibera.

Data 31.10.2012

IL DIRIGENTE
F.to dr. Natale Brogneri

PER LA REGOLARITA' CONTABILE
(art. 49, comma 1°, D.L.vo 267/2000)

Si esprime parere favorevole con riferimento a leggi e regolamenti vigenti in materia e con le motivazioni espresse in delibera.

Data 02.11.2012

IL DIRIGENTE
F.to dr. Natale Brogneri


Visto se ne attesta la copertura finanziaria
(art. 153, comma 5°, D.L.vo 267/2000)

Il relativo impegno di spesa n. 4029/2011
per complessivi € 20.256,50
viene annotato sul Cap. 4000
Bil. 2012 – RESIDUI PASSIVI 2011 -

Data 02.11.2012

IL DIRIGENTE
F.to dr. Natale Brogneri

PREMESSO CHE:



si rende necessario, a seguito di valutazione espressa dall'apposito nucleo di valutazione (verbale n. 3 del 18/09/2012) erogare gli emolumenti ex artt. 4 e 29 del CCNL, per l'area dirigenziale approvato il 14/05/2007 biennio economico 2004-2005 "Anno 2011";

- preliminarmente a tanto è necessario disapplicare gli artt. 100 – 101 - 104 del regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, riguardante la metodologia valutativa di cui all'oggetto;

CHE:

- tale atto si rende necessario, essendo stato superato il disposto regolamentare dal Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro che già ne ha statuito la disapplicazione;

CHE:

- gli elementi che a cavallo tra l'esercizio finanziario 2011 e quello 2012, hanno caratterizzato l'andamento dell'attività amministrativa, le cui ricadute hanno influito non in modo positivo anche sull'attività del Nucleo di Valutazione, tra l'altro operando esso in una fase di transizione normativa non chiaramente definita a seguito dell'approvazione del dlgs/150/09, e per quanto interessa il nuovo sistema di valutazione è successivamente intervenuta con enorme ritardo la deliberazione 121/2010 della Civit;

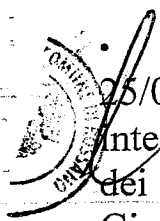
CHE:

- in particolare hanno influenzato l'attività del Nucleo la fine del mandato amministrativo ed il cambio di rappresentanza istituzionale (oltre alla varia e diversa composizione di questo Nucleo di valutazione dovuto all'avvicinarsi dei presidenti – segretari comunali – nonché di membro dimissionario); il mancato aggiornamento metodologico e regolamentare (a partire dal nuovo Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi), che tenesse conto di tutte le novità normative – anche di notevole portata ed influenza in materia;

CHE:

- una non chiara definizione degli obiettivi gestionali ed un avvicinarsi anche dei soggetti titolari non hanno certo agevolato il lavoro dell'organismo qui costituito;

DI DARE ATTO CHE:



• il Nucleo di valutazione, ricostituito nell'Ente con D.G.C. n. 255 del 25/09/07 ai sensi del D.Lgs. n. 286 del 30/07/99 e successive modifiche ed integrazioni ha stabilito con apposito verbale (18.09.2012) di erogare in favore dei Dirigenti Dott. Giuseppe Passavanti - Ing. Vincenzo Di Salvo - Arch. Giuseppe Graziani - Dott. Giuseppe Sifonetti (fino al 15/05/2011) - Avv. Rosito Artabano (fino al 30/04/2011) - Dott. Brogneri Natale (dal 18/05/2011) - Calarota Leonardo (dal 23/05/2011) - Le Fosse Antonio (dal 23/05/2011, l'indennità di risultato per l'anno 2011;

VISTI:

• i verbali del nucleo di valutazione n.1 del 28/08/2012, n. 2 del 11/09/2012, n. 3 del 18/09/2012 ai fini della valutazione dei dirigenti, in base ai risultati ottenuti e in relazione agli obiettivi assegnati per come analiticamente riportato nella scheda di valutazione in atti;

VISTA:

• la comunicazione del Dirigente del Settore Risorse e programmazione, nella quale, per l'anno 2011, viene reso noto che il Fondo disponibile per l'indennità di risultato dei Dirigenti è pari ad £ 21.500,00 oltre oneri di legge, regolarmente impegnato sul capitolo n. 4000, impegno n. 4029;

RILEVATO CHE:

• il Nucleo di valutazione con il verbale conclusivo del 18/09/2012, sulla base della valutazione dei Report dei Dirigenti, nonché dall'analisi dei risultati e degli obiettivi raggiunti e delle capacità manageriali espresse e dei comportamenti organizzativi adottati, ritiene che l'apparato burocratico abbia risposto ottimamente agli obiettivi assegnati, raggiungendo, in base alla metodica valutativa adottata per la valutazione dei risultati, una ottima valutazione" (dal 92 al 97,50%), come da sistema contabile allegato;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

VISTO il nuovo TULCP approvato con D.Lgs. 267 del 18/08/2000;

VISTO l'art.4, comma 2, del D.L.vo 30/03/2001 n. 165;

VISTO il CCNL per l'area dirigenziale relativo agli anni 2002 - 2005 approvato il 22/02/06;

VISTO l'art. 35 del vigente regolamento di contabilità dell'Ente,

DELIBERA

Di prendere atto della intervenuta disapplicazione degli artt. 100 – 101 – 104 del Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, per effetto del nuovo CCNL sulla dirigenza che ne ha sancito la superiore disapplicazione;

Di dare atto che tale disapplicazione prende forza dalla incompetenza che assume la norma regolamentare su atto di esclusiva competenza delle CC;

Di approvare la disapplicazione ora cennata;

Di approvare le risultanze di cui al verbale del Nucleo di valutazione nominato in premessa e che qui si richiama; (prospetto allegato (1))

Di dare mandato al Dirigente Affari Istituzionali e Personale di porre in essere quanto di competenza osservando la liquidazione in aderenza alle schede valutative rimesse allo stesso dal Nucleo di valutazione ;

Di dare atto che la relativa spesa pari ad € 20.256,50 risulta già impegnata sull'apposito capitolo 4009 del bilancio corrente, residui passivi 2011, impegno n. 4029.



Fondo risultato dipendenti

€ 21.500,00

€ 4.300,00 per ogni posizione dirigenziale

Ing. Di Salvo Vincenzo	Punteggio	97% di	€ 4.300,00	€ 4.171,00
Arch. Graziani Giuseppe	"	97,50% di	€ 4.300,00	€ 4.192,50
Dott. Passavanti Giuseppe	"	96% di	€ 4.300,00	€ 4.128,00
Avv. Calarota Leonardo	"	96% di	€ 2150,00 P.T.	€ 2.064,00 / 12 x 7 =
Avv. Rosito Artabano	"	92% di	€ 4.300,00	€ 3.956,00 / 12 x 4 =
Dott. Le Fosse Antonio	"	94% di	€ 2150,00 P.T.	€ 2.021,00 / 12 x 7 =
Dott. Sifonetti Giuseppe	"	92% di	€ 4.300,00	€ 3.956,00 / 12 x 4,5 =
Dott. Brogneri Natale	"	96% di	€ 4.300,00	€ 4.128,00 / 12 x 7,5 =

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
AFFARI ISTITUZIONALI
(Dott. Natale BROGNERI)

Natale Brogneri



CITTÀ DI ROSSANO
Provincia di Cosenza

Segreteria Generale

Comune di Rossano, Piazza Santi Anargiri, 87067 (CS) - P.IVA 00396810780 www.rossano.eu . Tel. : centralino 0983/529408/401 – fax 0983/522164 – fax: 0983529212 – cell. 3483996581 -
posta elettronica: segretario.generale@comune.rossano.cs.it

VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 3

IL 18 SETTEMBRE 2012 alle ore 11,00 presso la Segreteria Generale del Comune di Rossano, si insedia il Nucleo di Valutazione così composto:

- 1) Dott. Michele Fratino – Presidente – Segretario Generale
- 2) Dott. Sandrino Fullone – Componente

ARGOMENTI ESAMINATI:

Valutazione finale dei dirigenti al fine di assegnare la retribuzione di risultato, riferita all'attività svolta nell'esercizio finanziario 2011.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

premette e sottolinea che:

- gli elementi che a cavallo tra l'esercizio finanziario 2011 e quello 2012 hanno caratterizzato l'andamento dell'attività amministrativa le cui ricadute hanno influito non in modo positivo anche sull'attività del Nucleo di valutazione, tra l'altro operando esso in una fase di transizione normativa non chiaramente definita a seguito dell'approvazione del dlgs/150, e per quanto interessa il nuovo sistema di valutazione è successivamente intervenuta con enorme ritardo la deliberazione n.121/2010 della Civit;
- in particolare hanno influenzato l'attività del Nucleo la fine del mandato amministrativo ed il cambio di rappresentanza istituzionale (oltre alla varia e diversa composizione di questo Nucleo di valutazione dovuto all'avvicinarsi dei presidenti – segretari comunali – nonché di membro dimissionario);
- il mancato aggiornamento metodologico e regolamentare (a partire dal nuovo Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi), che tenesse conto di tutte le novità normative – anche di notevole portata ed influenza in materia;
- una non chiara definizione degli obiettivi gestionali ed un avvicinarsi anche dei soggetti titolari non hanno certo agevolato il lavoro dell'organismo qui costituito;

Ciò premesso:

- a seguito della valutazione attenta dei report, trasmessi dai dirigenti;
- oltre all'analisi dei risultati e degli obiettivi raggiunti dalla dirigenza, esercitando il Nucleo le proprie valutazioni sulle capacità manageriali espresse e sui comportamenti organizzativi.

ritiene che:

l'insieme dell'apparato burocratico abbia saputo, nella situazione data, rispondere ottimamente agli obiettivi assegnati e/o comunque raggiunti dai dirigenti anche tenendo conto di quanto sopra precisato e dalle tardive approvazioni dei documenti di programmazione dell'ente;

Adottando nella circostanza la metodica valutativa secondo regolamento

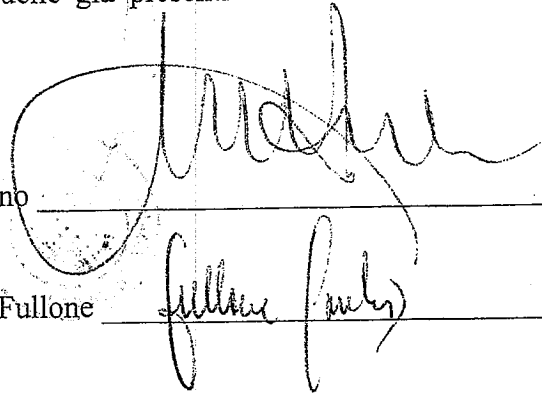
Assegna

ad ogni dirigente il V.R.P.C. secondo l'allegato A) (valore risultati parziali complessivi) sulla base delle considerazioni sopra espresse e su quelle già presenti nei verbali di cui alla valutazione 20/09/2010.

La seduta è tolta alle ore 12,30

- Dott. Michele Fratino

- Docente Sandrino Fullone





REGOLAMENTO

ART.100

METODICA VALUTATIVA

La metodica valutativa proposta tende a privilegiare l'effettivo conseguimento dei risultati in relazione agli obiettivi assegnati all'atto del conferimento dell'incarico di titolarità (da considerarsi quali parametri di valutazione)

Il procedimento valutativo è articolato nelle seguenti fasi:

Fase 1: Avvenuta definizione e valutazione ponderata degli obiettivi assegnati alla posizione dirigenziale;

Fase 2: Valutazione dei risultati conseguiti dalla posizione dirigenziale;

Fase 1: DEFINIZIONE E VALUTAZIONE PONDERATA DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI ALLA POSIZIONE DIRIGENZIALE

Premesso che la giunta ha definito gli obiettivi annuali assegnati alla posizione stessa, attribuendo ad ognuno di essi un valore numerico in modo che la somma dei punteggi assegnati a ciascun obiettivo sia uguale a 100.

Che tale valutazione numerica esprime, in maniera ponderata il valore strategico dell'obiettivo per l'Amministrazione, nonché la difficoltà dello stesso (con riguardo, per es. alle risorse umane assegnate, alle risorse finanziarie assegnate, al grado di innovazione richiesto).

La valutazione numerica ponderata viene compiuta a preventivo e contrattata con il dirigente.

La valutazione segue lo schema di seguito riportato:

Al Dirigente del Settore "Affari Istituzionali" Dott. Natale Brogneri n. 4 obiettivi:

OBIETTIVO 1: \Rightarrow valore 35 %

OBIETTIVO 2: \Rightarrow valore 25 %

OBIETTIVO 3: \Rightarrow valore 20 %

OBIETTIVO 4: \Rightarrow valore 20 %

AL Dirigente Avv. **Leonardo Calarota** n. 1 macro obiettivo diviso in 4 obiettivi nel Settore "Affari Generali" e n.1 macro obiettivo diviso in 4 obiettivi nel Settore "Polizia Municipale":

OBIETTIVO 1 SETTORE "Affari Generali": ⇨ valore 20 %

OBIETTIVO 2 SETTORE "Affari Generali": ⇨ valore 10 %

OBIETTIVO 3 SETTORE "Affari Generali": ⇨ valore 30 %

OBIETTIVO 4 SETTORE "Affari Generali": ⇨ valore 20%

OBIETTIVO 1 SETTORE "Polizia Municipale": ⇨ valore 5 %

OBIETTIVO 2 SETTORE "Polizia Municipale": ⇨ valore 5 %

OBIETTIVO 3 SETTORE "Polizia Municipale": ⇨ valore 5 %

OBIETTIVO 4 SETTORE "Polizia Municipale": ⇨ valore 5%

AL Dirigente del Settore "Lavori Pubblici" Ing. **Vincenzo Di salvo** n. 3 obiettivi:

OBIETTIVO 1: ⇨ valore 35 %

OBIETTIVO 2: ⇨ valore 50 %

OBIETTIVO 3: ⇨ valore 15 %

AL Dirigente Arch. **Giuseppe Graziani** n. 3 obiettivi nel Settore "Territorio" e n. 1 obiettivo nel Settore "Ambiente":

OBIETTIVO 1 Settore "Territorio": ⇨ valore 25 %

OBIETTIVO 2 Settore "Territorio": ⇨ valore 25 %

OBIETTIVO 3 Settore "Territorio": ⇨ valore 30 %

OBIETTIVO 1 Settore "Ambiente": ⇨ valore 20 %

AL Dirigente Dott. **Antonio Le Fosse** n. 3 obiettivi:

OBIETTIVO 1: ⇨ valore 30 %

OBIETTIVO 2: ⇨ valore 30 %

OBIETTIVO 3: ⇨ valore 40 %

(Handwritten signature)

AL Dirigente Dott. **Giuseppe Passavanti** n. 2 obiettivi nel Settore "Affari Istituzionali e Personale", n. 1 macro obiettivo suddiviso in 4 obiettivi nel Settore "Polizia Municipale" e n. 2 obiettivi nel Settore "Pubblica Istruzione-Turismo e Spettacolo":

- OBIETTIVO 1 Settore "AFFARI ISTITUZIONALI E PERSONALE" : ⇨ valore 20 %

- OBIETTIVO 1 Settore "TURISMO E SPETTACOLO" : ⇨ valore 30 %
- OBIETTIVO 2 Settore "TURISMO E SPETTACOLO" : ⇨ valore 30%
- OBIETTIVO 3 Settore "TURISMO E SPETTACOLO" : ⇨ valore 10 %
- OBIETTIVO 4 Settore "TURISMO E SPETTACOLO" : ⇨ valore 10 %

AL Dirigente Avv. **Artabano Rosito** n. 3 obiettivi:

- OBIETTIVO 1: ⇨ valore 30 %
- OBIETTIVO 2: ⇨ valore 30 %
- OBIETTIVO 3: ⇨ valore 40 %

AL Dirigente Dott. **Giuseppe Sifonetti** n. 3 obiettivi:

- OBIETTIVO 1: ⇨ valore 30 %
- OBIETTIVO 2: ⇨ valore 30 %
- OBIETTIVO 3: ⇨ valore 40 %

Fase 2 : VALUTAZIONE DEI RISULTATI CONSEGUITI DAL DIRIGENTE

La valutazione dei risultati conseguiti viene effettuata moltiplicando il punteggio assegnato all'obiettivo con il valore percentuale di conseguimento di risultato ottenendo così il V.R.P. ovvero il **valore di risultato parziale** relativo ad ogni obiettivo.

La somma dei valori di risultato parziale di ciascun obiettivo determina il valore di risultato parziale complessivo (V.R.P.C.) relativo alla posizione dirigenziale.

Al Dirigente Dott. **Natale Brogneri** n. 4 obiettivi:

OBIETTIVO 1: \Rightarrow valore 35 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 35

OBIETTIVO 2: \Rightarrow valore 25 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 25

OBIETTIVO 3: \Rightarrow valore 20 % \Rightarrow realizzato al 100 % \Rightarrow V.R.P. 20

OBIETTIVO 4: \Rightarrow valore 20 % \Rightarrow realizzato al 80 % \Rightarrow V.R.P. 16

V.R.P.C. 96

AL Dirigente Avv. **Leonardo Calarota** n. 1 macro obiettivo diviso in 4 obiettivi nel Settore

“ Affari Generali” e n. 1 macro obiettivo diviso in 4 obiettivi nel Settore “Polizia Municipale”:

SETTORE “AFFARI GENERALI”

OBIETTIVO 1: valore 20 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 20

OBIETTIVO 2 : valore 10% \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 10

OBIETTIVO 3: valore 30 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 30

OBIETTIVO 4: valore 20 % \Rightarrow realizzato al 80 % \Rightarrow V.R.P. 16

SETTORE “Polizia Municipale”

OBIETTIVO 1: valore 5 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 5

OBIETTIVO 2: valore 5 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 5

OBIETTIVO 3: valore 5 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 5

OBIETTIVO 4: valore 5 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 5

V.R.P.C. 96


Al Dirigente Ing. **Vincenzo Di salvo** n. 3 obiettivi:

OBIETTIVO 1: valore 35 % realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 35

OBIETTIVO 2: valore 50 % realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 50

OBIETTIVO 3: valore 15 % realizzato al 80% \Rightarrow V.R.P. 12

V.R.P.C. 97

 AL Dirigente Arch. **Giuseppe Graziani** n. 3 obiettivi nel Settore "Territorio" e n. 1 obiettivo nel Settore "Ambiente":

Settore "Territorio"

OBIETTIVO 1: valore 25 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 25

OBIETTIVO 2: valore 25 % \Rightarrow realizzato al 90% \Rightarrow V.R.P. 22,5

OBIETTIVO 3: valore 30 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 30

Settore "Ambiente"

OBIETTIVO 1: valore 20 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 20

V.R.P.C. 97,5

AL Dirigente Dott. **Antonio Le Fosse** n. 3 obiettivi:

OBIETTIVO 1: valore 30 % \Rightarrow realizzato al 80% \Rightarrow V.R.P. 24

OBIETTIVO 2: valore 30 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 30

OBIETTIVO 3: valore 40 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 40

V.R.P.C. 94

AL Dirigente Dott. **Giuseppe Passavanti** n. 1 obiettivi nel Settore "Affari Istituzionali e Personale" e n. 4 obiettivi nel Settore "Pubblica Istruzione-Turismo e Spettacolo":

Settore "AFFARI ISTITUZIONALI E PERSONALE"

OBIETTIVO 1: valore 20 % \Rightarrow realizzato al 80% \Rightarrow V.R.P. 16

Settore "TURISMO E SPETTACOLO"

OBIETTIVO 1: valore 30 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 30

OBIETTIVO 2: valore 30% \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 30

OBIETTIVO 3: valore 10 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 10

OBIETTIVO 4: valore 10 % \Rightarrow realizzato al 100% \Rightarrow V.R.P. 10

\Rightarrow **V.R.P.C. 96**

AL Dirigente Avv. **Artabano Rosito** n. 3 obiettivi:

OBIETTIVO 1: valore 30 % ⇨ realizzato al 100% ⇨ V.R.P. 30

OBIETTIVO 2: valore 30 % ⇨ realizzato al 100% ⇨ V.R.P. 30

OBIETTIVO 3: valore 40 % ⇨ realizzato al 80% ⇨ V.R.P. 32

V.R.P.C. 92

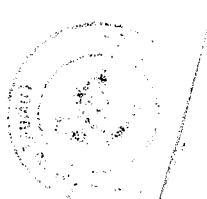
AL Dirigente Dott. Giuseppe Sifonetti n. 3 obiettivi:

OBIETTIVO 1: valore 30 % ⇨ realizzato al 100% ⇨ V.R.P. 30

OBIETTIVO 2: valore 30 % ⇨ realizzato al 100% ⇨ V.R.P. 30

OBIETTIVO 3: valore 40 % ⇨ realizzato al 80% ⇨ V.R.P. 32

V.R.P.C. 92



Letto, approvato e sottoscritto.

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to dr. Giuseppe Passavanti



IL SINDACO
F.to Giuseppe Antoniotti

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Responsabile dell'Ufficio Delibere certifica che la deliberazione di cui sopra è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il **12 NOV. 2012** e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi. (Art. 124, 1° comma, D.L.vo 267/2000).

12 NOV. 2012
Rossano, _____



Il Responsabile dell'Ufficio Delibere
[Handwritten signature]

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo

12 NOV. 2012
Rossano, _____



Il Responsabile dell'Ufficio Delibere
[Handwritten signature]

Divenuta esecutiva il _____ perché pubblicata all'Albo Pretorio il _____ per 10 gg. consecutivi (Art. 124, 1° comma, e Art. 134, 3° comma, D.L.vo 267/2000).

Rossano, li _____

Il Responsabile dell'Ufficio Delibere
